



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **139/2014. (IX. 21.) FVB számú határozatával**

a dr. S. K. () és a K. K. () által a **Budapest Főváros IX. kerületi Helyi Választási Bizottság jogszabálysértő működése** ellen benyújtott kifogás tárgyában, 5 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 15-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

### **I n d o k o l á s**

dr. S. K. 2014. szeptember 10-én 13 óra 02 perckor fax útján, K. K. 2014. szeptember 11-én kifogást nyújtott be a Budapest Főváros IX. kerület Helyi Választási Bizottságához (továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és f) pontjában foglalt alapelv (*a választás tisztaságának megóvása és a választási eljárás nyilvánossága*) megsértése miatt.

A kérelmezők a 2014. szeptember 8. napján meghozott HVB nyilvántartásbavételi határozataival érintett képviselőjelöltek ajánlóíveire vonatkozó, megbízott tag általi betekintési igény elutasítását eredményező, jogszabálysértő működéssel szemben nyújtottak be kifogást.

Jogorvoslati kérelmükben előadták, miszerint a nyilvántartásba vételről döntő 2014. szeptember 8-i HVB ülésén számos egyéni választókerületi képviselőjelölt nyilvántartásba vételéről határozott, amely határozatok a helyi önkormányzat honlapján közzétételre kerültek.

A kifogást benyújtók szerint figyelemmel arra, hogy a HVB által kialakított gyakorlat azt mutatta, hogy az ajánlások közel egyharmad része, illetve egyes esetekben ennél több is érvénytelen, a Jobbik Magyarországért Mozgalomnak a Budapest Főváros IX. kerületi HVB-be delegált tagja – Kredits Krisztina – folyó év szeptember 9-én a HVB ülésén jelezte a feltűnően szokatlan számarányokkal kapcsolatos aggályait és kérte egyúttal, hogy a kérdéses ajánlóíveket megtekinthesse. Indítványának a HVB nem adott helyt, az ajánlóívek megvizsgálását nem tette lehetővé, sőt a bizottság általi áttekintést a bizottság többségi határozattal elutasította. Ezen körülmények az aznapi ülés jegyzőkönyvében rögzítésre kerültek.

A fentiek – a kifogást benyújtó álláspontja szerint – a Ve. 14. § (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően súlyosan sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és f) pontjait is, azaz a választás tisztaságának megóvásához, valamint a választási eljárás nyilvánosságához kapcsolódó választási alapelvek érvényre juttatását jogszabály ellenesen mellőzték.

Kifogást benyújtó kéri a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 14. § (1) bekezdésben foglaltak megóvása érdekében az esetet teljes körűen megvizsgálja, a szükséges intézkedéseket megtenni, illetve a jogszabályellenes magatartást megállapítani, a törvényes működést a továbbiakban garantálni, a mellékelt határozatok szerinti jelöltek ajánlásai vizsgálatára vonatkozó igénynek haladéktalanul eleget tenni szíveskedjen.

A kérelmező a mellékletben becsatolt 2014. szeptember 8. napján meghozott HVB nyilvántartásbavételi határozataival érintett képviselőjelöltek ajánlóíveire vonatkozó, megbízott tag általi betekintési igény elutasítását eredményező, jogszabálysértő működésével szemben nyújt be kifogást.

A határozatok indokolásából megállapítható, hogy a nyilvántartásba vett képviselőjelöltek közül négy jelöltnek a nyilvántartásbavételhez szükséges ajánlással megegyező számú, háromnak az előírtaknál egyel több, és egy jelöltnek kettővel több érvényes ajánlással rendelkezik.

A fentiek – kifogást benyújtó álláspontja szerint – a Ve. 14. § (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően súlyosan sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és f) pontjait is, azaz a választás tisztaságának megóvásához, valamint a választási eljárás nyilvánosságához kapcsolódó választási alapelvek érvényre juttatását jogszabály ellenesen mellőzték.

A kifogást benyújtó kéri a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 14. § (1) bekezdésben foglaltak megóvása érdekében az esetet teljes körűen megvizsgálja, a szükséges intézkedéseket megtenni, illetve a jogszabályellenes magatartást megállapítani, a törvényes működést a továbbiakban garantálni, a mellékelt határozatok szerinti jelöltek ajánlásai vizsgálatára vonatkozó igénynek haladéktalanul eleget tenni szíveskedjen.

A jogsértés bizonyítékeként a szóban forgó 2014. szeptember 8-án meghozott hét darab – 125/2014., 126/2014., 140/2014., 144/2014., 145/2014., 146/2014., 147/2014. számú – HVB határozatok kerültek csatolásra.

**A kifogás az alábbiak szerint nem alapos.**

A Ve. 212. § (2) b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

Beadványozó a 2014. szeptember 10-én kelt és benyújtott beadványában egyértelműen a HVB 2014. szeptember 8. ülésén elfogadott egyéni képviselőjelöltek nyilvántartásba vételéről szóló határozatokat nyújtotta be bizonyítékként. A Fővárosi Választási Bizottság megtekintette a bizonyítékként csatolt határozatokat, melyekből a kifogás tárgyaként megjelölt „ajánlóívekbe történő betekintési igény elutasítását eredményező jogszabálysértő működés” kapcsán a kifogásban említett határozatok nem szolgálnak bizonyítékkul, nem alkalmasak arra, hogy bizonyítsák, hogy a HVB nem járt el jogszerűen, a határozatokból nem lehet kiolvasni, amit a kifogás benyújtója kifogásában állít.

A sérelmezett határozatok esetében megfelelő jogorvoslati út áll rendelkezésre, azokról az Fővárosi Választási Bizottság érdemi határozattal dönt.

A vizsgálat során megállapítható az is, hogy a HVB azért sem adott helyt Kredits Krisztina kérésének, mert a HVB által már befejezett, lezárt, határozattal eldöntött ügyekben kívánta a vizsgálódást újra kezdeni. A HVB-nek ilyen ismételt vizsgálódásra nincs törvényes lehetősége, ezért Kredits Krisztina kérése nem volt teljesíthető.

A Fővárosi Választási Bizottság megjegyzi azt is, hogy csupán az a körülmény, hogy az érvényes ajánlások száma csak csekély mértékben több, vagy pont annak megfelelő számú, mint az érvényességhez szükséges ajánlások száma, nem jelenti, sőt nem is valószínűsíti az ajánlások ellenőrzésének jogellenességét, illetve azok újbóli ellenőrzésének feltétlen szükségességét.

A Fővárosi Választási Bizottság az előterjesztett tényállás és bizonyítékok alapján megállapítja továbbá, hogy a Ve. 14. § (1) bekezdésében foglaltak teljesültek, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és f) pontjában foglalt alapelvek (*a választás tisztaságának megóvása és a választási eljárás nyilvánossága*) a HVB eljárása során nem sérültek.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontján, a 43. § (1)—(5) bekezdéseiben, a 151. § (1) bekezdésén, 212. § (2) b) pontján, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1)—(4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

Budapest, 2014. szeptember 12.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök